

Кузьменкова С.В.,

кандидат юридических наук
Центр повышения квалификации руководящих
работников и специалистов МВД Республики Беларусь (г. Минск)

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ОБЩИХ НАЧАЛ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА

Достижение целей уголовной ответственности осуществляется именно путем избрания судом обоснованного и справедливого наказания на основе строгого соблюдения требований общих начал назначения наказания, закрепленных в ст. 62 УК Республики Беларусь (далее – УК РБ). Данные требования воплощаются в дух базовых принципах наказуемости преступления и преступника – законности и индивидуализации наказания, соблюдение которых при назначении наказания является для виновного практически воплощением справедливости уголовного закона и уголовной ответственности.

Начиная с 2001 г. арест занял существенное место в системе применяемых судами Республики Беларусь наказаний за совершение нетяжких преступлений. Так, уже в 2002 г. к аресту были осуждены 4780 человек, или 8,9% от общего числа осужденных к иным видам наказания и мерам уголовной ответственности. В числе осужденных к аресту 1791 человек осуждены за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, 1555 – за совершение менее тяжких преступлений, 1343 – за совершение тяжких преступлений и 42 – за совершение особо тяжких преступлений. В 2005 г. к аресту были осуждены 8322 человека (10,7%), из них за совершение тяжкого преступления – 16, а за совершение особо тяжкого преступления – 4 человека. Уровень применения ареста в 2010 г. достиг 15% (9217 чел.). В последние пять лет (2013-2017 гг.) уровень применения ареста оставался стабильно высоким: в 2013 г. – 18% (6926 чел.); 2014 г. – 18% (7312 чел.); 2015 г. – 16,4% (7126 чел.); 2016 г. – 16,2% (7266 чел.); в 2017 г. – 16,6% (7177

чел.). В среднем в пределах от 55 до 65% арест назначался судами за совершение менее тяжких преступлений, то есть чаще, чем за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Таким образом, арест стал стабильно значимым и востребованным наказанием преступников, совершивших нетяжкие преступления, что усиливает важность правильной правовой оценки уголовно-правовой и криминологической сущности данного наказания.

В соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РБ (Общие начала назначения наказания) суд назначает наказание с учетом положений Общей части УК РБ в пределах, установленных статьей Особенной части, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. Именно в этом заключено одно из фундаментальных положений общих начал назначения любого наказания – положение о соблюдении требования законности избрания наказания, которое предусмотрено уголовным законом за совершение преступления. При назначении наказания требование законности обязывает суд соблюдать иные положения, нормы-принципы Общей части УК РБ, относящиеся к дифференциации преступлений и уголовной ответственности за их совершение на основе индивидуального и целевого подхода к назначению наказания.

А.В. Шидловский справедливо отмечает, что наказание в виде ареста может быть законным, но несправедливым, если оно назначено без учета принципов личной виновной ответственности и индивидуализации наказания.¹ Истинно законным может быть только справедливое наказание, а именно назначенное с соблюдением всех

принципов, сформулированных в ст. 3 УК РБ и при соблюдении всех требований, обусловленных принципом индивидуализации наказания. Данный принцип считается «той основой, которая обеспечивает принятие справедливого решения в отношении виновного в каждом конкретном случае с учетом всех необходимых обстоятельств»². Именно справедливость при назначении наказания способна обеспечить осознание осужденным своей вины и позволит ему оценить назначенное ему наказание за совершенное преступление как должное, что очень важно в плане достижения целей уголовной ответственности посредством применения наказания, в том числе ареста. Наказание только тогда осознается преступником, когда воспринимается им как собственное наказание за причиненное им зло другим.

При назначении наказания в виде ареста суд должен учитывать положения ч. 1 ст. 54 УК РБ, согласно которым арест состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции и устанавливается на срок от одного до трех месяцев, в отношении несовершеннолетних – от одного до двух месяцев (ст. 114 УК РБ).

Предусмотренный срок является предельным для ареста. В связи с этим в санкциях статей Особенной части УК РБ максимальные и минимальные сроки ареста не указываются.

Таким образом, общие начала назначения наказания являются нормами организационными, они призваны способствовать реализации уголовно-правовых санкций на дифференцированной и индивидуальной основе при определении конкретного наказания в точном соответствии с уголовным законом.³

Вместе с тем, как правильно отмечает В.М. Хомич, пределы индивидуализации уголовной ответственности зависят от уровня дифференциации преступлений по характеру и степени их опасности и соответственно наказаний и иных мер уголовной ответственности, которые могут быть назначены за совершение конкретных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.⁴

В Особенной части УК РБ достаточно подробно дифференцирована уголовная ответственность с установлением соответствующих санкций, основанных на альтернативности применения различных по строгости наказаний за совершение конкретных преступлений. При этом принцип дифференциации уголовной ответственности в санкциях осуществляется на основе классификационной тяжести преступлений по характеру базовых объективных и субъективных признаков уголовной противоправности соответствующих преступлений, а индивидуализация наказания (уголовной ответственности) для конкретного лица, совершившего преступление, разрешается на уровне установления общих правил назначения наказания.⁵

Таким образом, санкция раскрывает правовой смысл уголовного наказания, указывая на его вид и размер, выполняя одновременно роль меры уголовной ответственности, реализуемой в форме осуждения лица к уголовному наказанию с его отбыванием.

Наказание в виде ареста, по общему правилу, может применяться судом в случаях, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РБ, которая предусматривает ответственность за совершенное преступление. Арест может применяться к лицу, совершившему преступление, в порядке назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление (ст. 70 УК РБ), а также в порядке замены неотбытой части наказания более мягким наказанием (ст. 91 УК РБ). Тем не менее согласно базовому правилу, определяющему возможность применения ареста в качестве наказания, суд может применить данное наказание, если оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РБ, устанавливающей ответственность за совершенное преступление.

В связи с этим возникает вопрос: «За совершение каких преступлений должен быть предусмотрен и предусматривается арест? Этот вопрос имеет существенное значение, поскольку как применение наказания, так и его установление в санк-

циях статей должно отвечать положениям Общей части УК РБ: соответствовать характеру общественной опасности деяния и характеру виновности, быть оптимально соразмерным для достижения целей уголовной ответственности, позволять суду дифференцированно назначать арест в качестве единственно правильного наказания.

Полагается, что наказание арестом должно быть предусмотрено в санкциях статей Особенной части УК РБ, предусматривающих ответственность за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, которые по характеру деяния и его мотивации могут совершаться вследствие сознаваемого или неосознаваемого, но безответственного отношения лица к требованиям безопасного проявления собственной свободы поведения в обществе. Так, наказание в виде ареста должно применяться при следующих условиях, относящихся к характеристике преступления и совершившего его лица: а) совершенное преступление не относится к категории тяжкого; б) по отношению к социальному окружению лицо психологически предрасположено к девиантному пове-

дению, которое носит импульсивно-ситуационный характер и в основном обусловлено отсутствием категорично-значимой ответной реакции на его поведение со стороны социального окружения; в) степень антиобщественной направленности и опыт усвоения криминальной субкультуры у лица, совершившего преступление, незначительны; г) правонарушитель не подвергался ранее изоляции в качестве наказания за совершенное преступление или иное правонарушение.

¹ Шидловский А.В. Назначение наказания по уголовному праву Беларуси. Минск : Белорусский государственный университет, 2015. С. 116.

² Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. 2003. № 6. С. 68.

³ Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Пресс, 1999. С. 8.

⁴ Хомич В.М. Кризис лишения свободы и проблемы формирования либеральной уголовной политики // Криминология: вчера, сегодня, завтра : труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. Бишкек, 2003. С. 50.

⁵ Хомич В.М. Уголовно-правовая оценка тяжести совершенного преступления и дифференциации мер уголовной ответственности // Право и демократия: сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. Минск, 2003. Вып. 14. С. 241.

Леонтьева Ю.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Овчинко О.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОТСРОЧКА ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ (СТ. 82.1 УК РФ): ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Любая уголовно-правовая норма не является произвольным актом законодателя, она всегда предопределена большим количеством факторов, образующих предпосылки такого решения. Введение нормы об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией обусловлено, с одной стороны, стратегическими задачами государственной антинаркотической политики, в частности

такой из них, как сокращение спроса на наркотики, с другой – соображениями о недостаточной эффективности уголовно-правового воздействия на больного наркоманией лицо в ситуации реального отбывания им лишения свободы.

Цель отсрочки отбывания наказания заключается в том, что она позволяет лицу, признанному больным наркоманией, которому впервые назначено на-